

Истории успеха за 2019 год

- **Уполномоченный Владислав Попов помог обвиняемой в уголовном преследовании прекратить в отношении нее незаконное преследование**

В аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кировской области обратилась бывший руководитель компании, в отношении которой было возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного п. «б» ч.2. ст. 165 УК РФ.

После направления запроса начальнику Следственного управления УМВД России по Кировской области был получен ответ из УМВД России по Кировской области, из которого следует, что на предмет незаконного уголовного преследования данного лица была проведена проверка в отношении сотрудников отдела по расследованию преступлений в сфере экономики СУ УМВД России по г. Кирову, по результатам которой фактов нарушений требований уголовного, уголовно-процессуального законодательства РФ и прав подозреваемой не установлено. В связи с тем, что в ходе расследования не получено достаточных доказательств, дающих основание для предъявления Заявителю обвинения и направления уголовного дела в суд для рассмотрения по существу, уголовное преследование в отношении Заявителя прекращено по п. 1 ч. 1 ст. 27 УПК РФ.

- **Уполномоченный Владислав Попов помог обвиняемой в уголовном преследовании прекратить в отношении нее незаконное уголовное преследование**

Поступило обращение, в котором Заявитель жаловался на нарушение своих прав и законных интересов со стороны следователя отдела по расследованию преступлений в сфере экономики СУ УМВД России по г. Кирову и несогласии с возбуждением уголовного дела по признакам преступления, предусмотренного ч. 3 ст. 159 УК РФ.

Были направлены запросы в прокуратуру Кировской области, СУ УМВД России по г. Кирову. Из полученных ответов стало ясно, следственным отделом по расследованию преступлений в сфере экономики СУ УМВД России по г. Кирову возбуждено уголовное дело по признакам преступления, предусмотренного ч.3 ст. 159 УК РФ (несколько эпизодов) по факту хищения мошенническим путем принадлежащих Обществу денежных средств.

Прокуратура сообщила, что изучение материалов уголовных дел показало, что они возбуждены в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства при наличии поводов и оснований. Факт нарушения прав на осуществление предпринимательской деятельности в результате необоснованного проведения процессуальных проверок и возбуждения уголовного дела не установлен.

В ходе процессуальных проверок и предварительного расследования уголовного дела установлено, что в 2015 году Заявитель, являясь фактическим руководителем Общества заключила с другим юридическим лицом договоры поставки пиломатериала, при этом свои обязательства не исполнила, продукцию не изготовила и не поставила, денежные средства не вернула.

Обыск у Заявителя проведен с соблюдением требований ч. 5 ст. 165 УПК РФ, по его окончании каких-либо замечаний о дополнении протокола следственного действия либо его уточнении, не поступило. Все изъятые в ходе обыска документы перечислены в протоколе. Постановлением суда обыск признан законным.

Нарушений при избрании меры пресечения в виде подписки о невыезде и надлежащем поведении следователем не допущено. Действующим уголовно-процессуальным законодательством не предусмотрено вручение следователем подписки о невыезде и надлежащем поведении лицу, в отношении которого она избрана.

Доводы о необоснованном отказе следователем в допросе Заявителя, а также указанных Заявителем свидетелей по месту пребывания не подтвердились.

Заявителем было заявлено ходатайство об отказе от помощи адвоката по назначению и о допуске к участию в деле адвоката по соглашению. В этот же день следователем отдела по расследованию преступлений в сфере экономики СУ УМВД России по г. Кирову вынесено постановление об отказе в удовлетворении ходатайства. Данное решение мотивировано тем, что в материалах уголовного дела отсутствует ордер адвоката по соглашению.

Следователем в связи с необходимостью проведения следственных и иных процессуальных действий обоснованно отказано в удовлетворении ходатайства о разрешении выезда к месту работы за пределы Кировской области. Разъяснено, что в соответствии с требованиями уголовно-процессуального законодательства уведомление о подозрении в совершении преступления составляется в случаях производства предварительного расследования в форме дознания. Поскольку расследование настоящего уголовного дела осуществляется в форме предварительного следствия, то вручение подозреваемому перед его допросом уведомления о совершении преступления, не предусмотрено.

В части доводов о неполноте допросов свидетелей заявителю разъяснено, что Заявитель вправе заявить следователю соответствующее ходатайство о повторном их допросе с указанием конкретных обстоятельств, подлежащих выяснению в ходе проведения следственного действия. Оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

Совместными усилиями аппарата уполномоченного и адвоката обвиняемой удалось расследование в отношении Заявителя прекратить.

- **Был вынесен оправдательный приговор в отношении подсудимого**

В адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кировской области поступила жалоба о нарушении прав и законных интересов, о привлечении к уголовной ответственности по ч. 4 ст. 159 УК РФ.

На момент поступления жалобы дело уже рассматривалось в суде. Состоялся личный прием уполномоченного с подсудимым и адвокатом. Была выработана позиция по делу. Был вынесен оправдательный приговор, потерпевшие подали апелляционную жалобу. Суд апелляционной инстанции жалобы представителей потерпевших не удовлетворил, оставил в силе оправдательный приговор в отношении Заявителя.

- **Уполномоченный Владислав Попов отстаивал права резидента ТОСЭР**

В адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кировской области обратился генеральный директор компании-резидента ТОСЭР г. Вятские-Поляны. Руководитель предприятия просил оказать содействие в не расторжении Соглашения, инициированного министерством экономического развития и поддержки предпринимательства Кировской области.

На совещании, состоявшемся по данному вопросу, была достигнута договоренность о том, что все заинтересованные стороны примут меры для урегулирования ситуации и проработают вопрос о сохранении Общества статуса резидента ТОСЭР.

В результате министерство экономического развития и поддержки предпринимательства Кировской области направило сообщение об инициировании процедуры по расторжению соглашения, ссылаясь на факт существенного нарушения Обществом условий соглашения.

На заседании комиссии по рассмотрению заявок на заключение соглашения об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития, созданной на территории монопрофильного муниципального образования (моногорода) Кировской области по вопросу заключения дополнительного соглашения к Соглашению об осуществлении деятельности на территории опережающего социально-экономического развития «Вятские Поляны» в части изменения значения показателя по итогам первого года с момента включения в реестр резидентов территорий опережающего социально-экономического развития, было решено рекомендовать Заявителю направить в адрес администрации городского округа город Вятские Поляны заявку на внесение изменений в Соглашение, администрации городского округа город Вятские Поляны Кировской области представить в министерство экономического развития и поддержки предпринимательства Кировской области согласованные с Обществом предложения в проект дополнительного соглашения о внесении изменений в Соглашение. Все процедуры согласования состоялись.

- **Приняв участие при рассмотрении дела в качестве третьего лица в арбитражном суде, аппарату уполномоченного В.Л. Попова удалось восстановить нарушенные права субъекта предпринимательства**

В адрес уполномоченного поступила жалоба на действия должностного лица. Был направлен запрос в прокуратуру Кировской области о проведении проверки деятельности должностных лиц, который не дал результатов.

Суд исследовал все материалы дела, привлек к делу заинтересованных лиц, вследствие чего удалось обстоятельно рассмотреть все доводы, в том числе активную позицию и аргументы уполномоченного. Хотя решение суда было вынесено не в пользу Заявителя, но благодаря обстоятельствам, которые суд рассмотрел и дал оценку, права субъекта предпринимательства были восстановлены.

- **Благодаря уполномоченному Владиславу Попову юридическому лицу удалось избежать наказания в виде административного штрафа**

уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кировской области поступило обращение о нарушенных правах при взвешивании груза при определении допустимой нагрузки на оси транспортного средства.

Был направлен запрос в Федеральное дорожное агентство с просьбой предоставить выписку из Единого государственного реестра автомобильных дорог, содержащую полную и актуальную информацию о трассе.

Сведения по выписке из Единого реестра автомобильных дорог содержали информацию об иной категории трассы, нежели заявленной первоначально. Данный факт позволил избежать административного наказания.

По сообщению Заявителя административный материал был рассмотрен, вынесено постановление о прекращении дела.

- **Благодаря личному вмешательству и участию уполномоченного Попова В.Л. права предпринимателя в образовательной сфере были восстановлены**

уполномоченному по защите прав предпринимателей в Кировской области поступило обращение об оказании содействия в разрешении спора о нарушении законодательства в сфере образовательных услуг.

Из содержания обращения следует, что рассматривается дело в Октябрьском районном суде г. Кирова по иску прокурора района г. Кирова, действующего в интересах Российской Федерации к Заявителю и третьим лицам о признании сертификатов (документов) о владении русским языком, знании истории России и основ законодательства Российской Федерации недействительными.

Дело было рассмотрено судом, в удовлетворении исковых требований прокурора района г. Кирова было отказано. Одновременно с рассмотрением дела в суде, до вынесения решения, были направлены запросы в прокуратуру Кировской области и министерство образования Кировской области.

Основанием для обращения прокурора с соответствующим иском явились нарушения законодательства о миграции, допущенные ответчиками и выявленные прокурором при изучении материалов уголовного дела, возбужденного ОД ОН № 1 УМВД России по г. Кирову по признакам преступления, предусмотренного ч. 1 ст. 327 УК РФ.

Судебная экспертиза по определению уровня владения русским языком, знания истории России и основ законодательства Российской Федерации проводилась в рамках уголовного дела на основании постановления дознавателя специалистами. Экспертам разъяснялись права и обязанности, предусмотренные ст. 57 УПК РФ, а также получена подписка об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения.

Прокурор, обращаясь с таким исковым заявлением, действовал в интересах Российской Федерации, какой-либо дополнительной проверки в отношении Заявителя не проводилось.

Из министерства образования Кировской области сообщили о компетентности специалистов, проводивших экспертизу, право на проведение тестирования граждан зарубежных стран. Суд принял сторону ответчика (Заявителя). В суде апелляционной инстанции решение не было отменено.

- **Уполномоченный Владислав Попов активно защищает права предпринимателей в сфере перерабатывающей промышленности**

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Кировской области поступила жалоба о нарушенных правах и законных интересах со стороны подразделений Управления Россельхознадзора. Из содержания

обращения следует, что в ходе взятия проб продукции, выпускаемой Заявителем, были допущены нарушения.

Из ответа, представленного прокуратурой Кировской области, следует, что в Управление поступила информация из Управления региона о несоответствии продукции требованиям технических регламентов, фальсификации произведенного продукта. Прокуратура встала на позицию государственного органа, также сославшись на тот факт, что дело уже рассмотрено в суде первой инстанции и что при таких обстоятельствах, оснований для принятия мер прокурорского реагирования не имеется.

О данной ситуации региональный уполномоченный проинформировал Уполномоченного при Президенте Российской Федерации по защите прав предпринимателей Б.Ю. Титова и депутата Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации К.И. Черкасова.

По данному делу было вынесено решение Арбитражным судом Кировской области, которое было отменено судом апелляционной инстанции. Таким образом, права и деловая репутация Заявителя были восстановлены.

- **Кировский бизнес-омбудсмен Попов В.Л. добился предупреждения вместо штрафа**

В аппарат уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кировской области поступило обращение в оказании содействия Обществу по снижению возможных штрафных санкций.

Из обращения следует, что заявителем нарушен срок подачи статистической формы, содержащей достоверные сведения, в Кировский областной таможенный пост не позднее 8-го рабочего дня месяца, следующего за месяцем, в котором произведены отгрузка товара со склада.

Уполномоченным по защите прав предпринимателей в Кировской области направлен запрос в Кировский областной таможенный пост о рассмотрении возможности при вынесении протокола об административном

правонарушении учесть малозначительность данного правонарушения, совершенного обществом впервые, назначить административное наказание в виде предупреждения.

Благодаря переговорам уполномоченного с областным таможенным постом учтена малозначительность правонарушения, совершенного обществом впервые. Назначено административное наказание в виде предупреждения.

- **Уполномоченный помог предпринимателю выявить нарушения в конкурсной процедуре**

В адрес уполномоченного по защите прав предпринимателей в Кировской области поступило обращение о нарушении прав и законных интересов со стороны администрации Белохолуницкого городского поселения.

По обращению уполномоченным направлен запрос в прокуратуру Кировской области о проведении проверки правомерности действий, в частности отказа в допуске к участию в конкурсе индивидуального предпринимателя администрацией Белохолуницкого городского поселения по изложенным в обращении обстоятельствам.

Из полученного ответа следует, что порядок предоставления субсидий СМСП, занимающимся социально значимыми видами деятельности, не соответствует Требованиям в части условий предоставления субсидий субъектам социального предпринимательства, что повлекло необоснованный отказ в предоставлении субсидии хозяйствующему субъекту.

Администрация незаконно ограничила право на получение данной субсидии хозяйствующих субъектов, намеренных осуществлять данный вид деятельности. В связи с выявленными нарушениями прокуратурой Белохолуницкого района в адрес главы администрации Белохолуницкого городского поселения внесено представление.

Ситуация с предоставлением мер поддержки предпринимателю взята на контроль прокуратурой области.

- **Благодаря вмешательству кировского бизнес-омбудсмента предпринимателю оплатили муниципальный контракт**

Уполномоченному по защите прав предпринимателей в Кировской области поступило обращение о нарушении прав и законных интересов по неоплате выполненных работ по муниципальному контракту.

Бизнес-омбудсмен Владислав Попов по обращению направил запрос в Администрацию муниципального образования Опаринское городское поселение Опаринского района Кировской области о подписании актов выполненных работ, а также по оплате задолженности за выполненные работы.

Благодаря быстрому взаимодействию, Администрация Опаринского городского поселения направила в адрес аппарата уполномоченного платежное поручение № 52 от 30 января 2019 года, что подтверждает о выплате задолженности по контракту.

Таким образом, нарушенные права и законные интересы заявителя восстановлены.